

# 止跌回升？ 台灣性別平等民意調查的七年軌跡

《同婚七週年社會態度民調結果》

調查設計

調查結果

結論建議

# 調查設計

# 調查方法

- 訪問日期: 2026.4.11-17
- 有效樣本: 1077人(市話757, 手機320)
- 抽樣誤差: 在 95%的信心水準下, 抽樣誤差在 $\pm 2.98$  個百分點之內。
- 訪問地區: 居住全臺 22 縣市, 且年滿 18 歲的一般民眾。
- 調查方式: 採用電話調查方式, 包含市話及手機。
- 加權方法: 依內政部最新人口資料, 針對戶籍地、性別、年齡用多重反覆加權。
- 委託單位: 趨勢民調公司

# 問卷架構

同婚相關  
政策態度

職場友善/  
性別議題態度

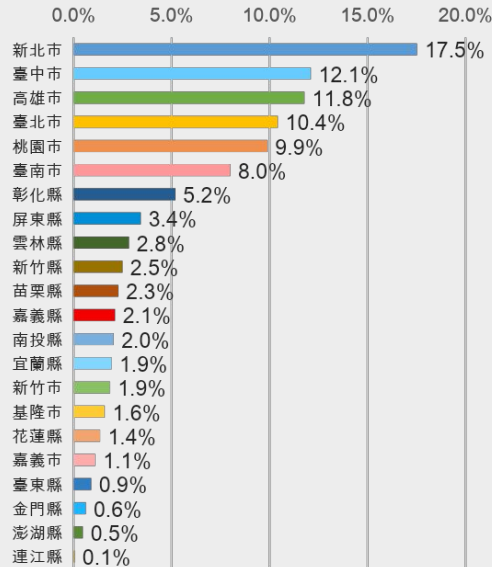
社會  
友善度

基本資料

# 樣本結構

## 居住縣市

新北市(17.5%)占比最高, 其次為臺中市(12.1%)、高雄市(11.8%)等。



## 性別

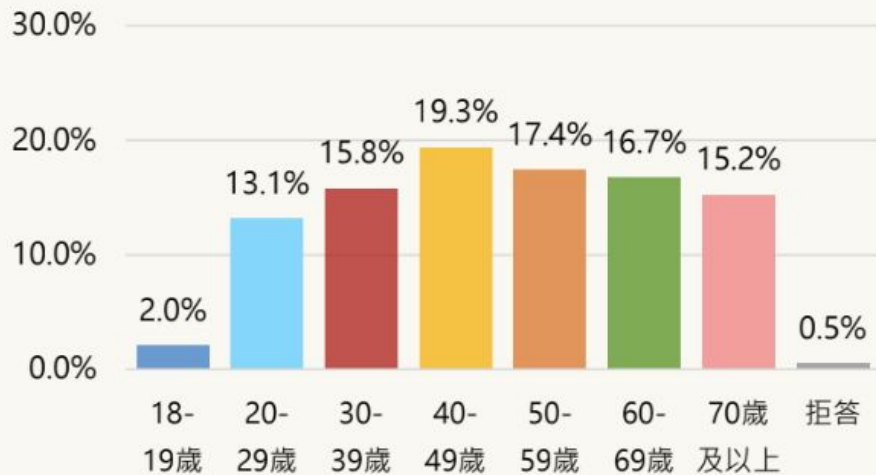
女性(51.2%)占比較高, 男性(48.8%)占比較低。



# 樣本結構

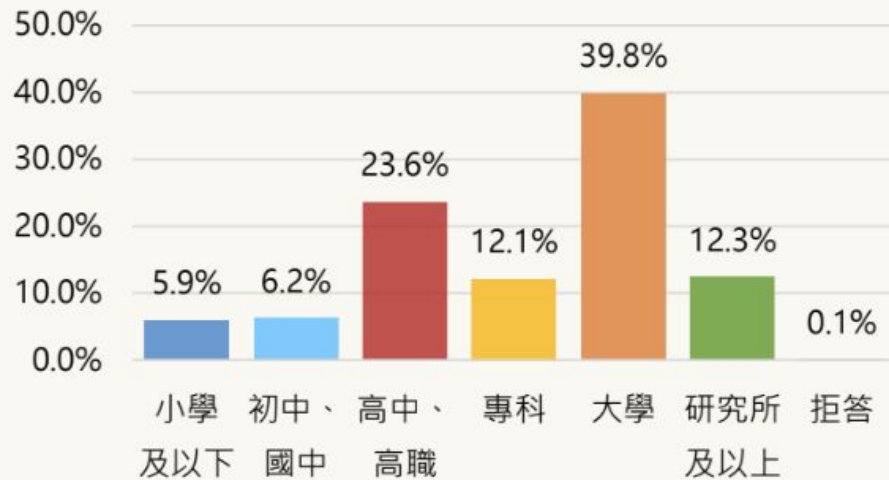
## 年齡

40-49歲(19.3%)占比最高，其次為50-59歲(17.4%)、60-69歲(16.7%)等。

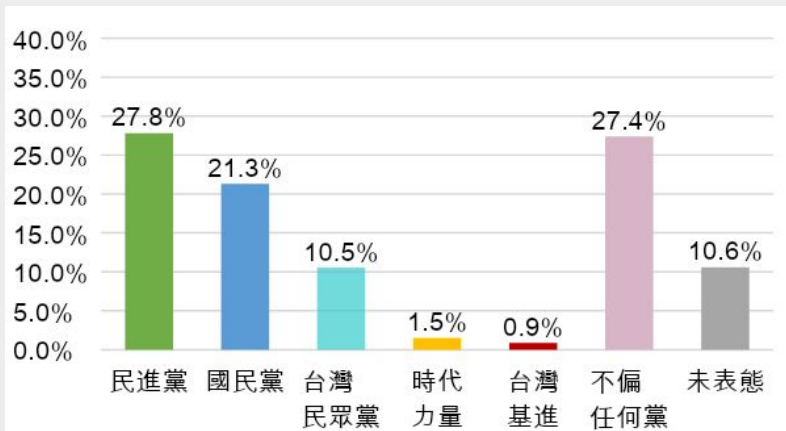


## 教育程度

大學(39.8%)占比最高，其次為高中職(23.6%)、研究所及以上(12.3%)等。



# 政黨傾向



題目：目前國內有幾個常聽到的政黨，例如國民黨、民進黨、台灣民眾黨、時代力量以及台灣基進，請問哪一個政黨的理念和主張與您較接近？

民進黨 (27.8%) 占比最高，其次為不偏任何黨 (27.4%)、國民黨 (21.3%)、台灣民眾黨 (10.5%) 等。

# 調查結果

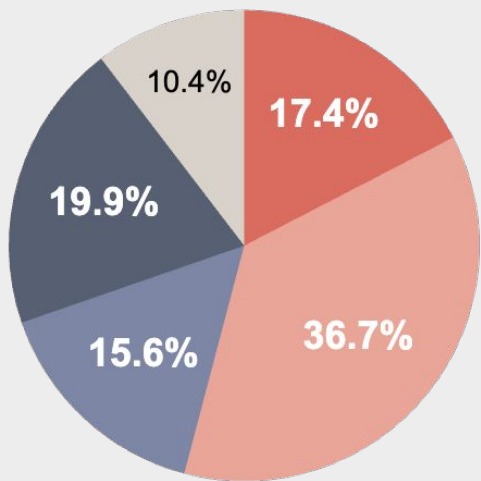


# 同婚相關政策 支持度

# #同性婚姻

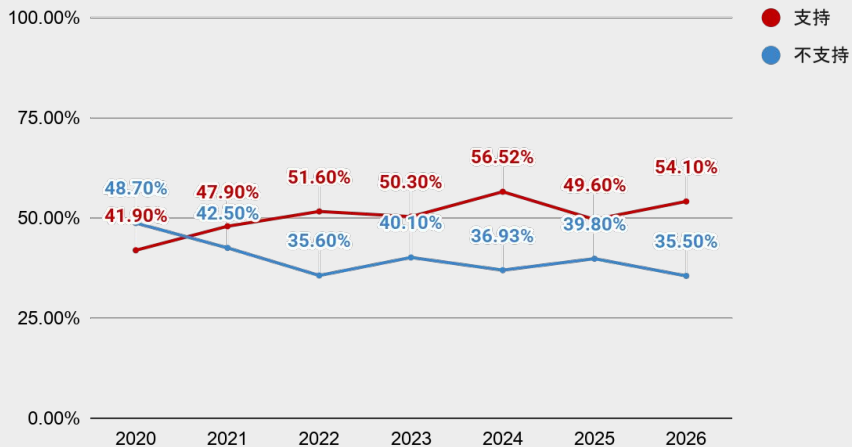
請問您支不支持  
「相同性別的兩人跟一般夫妻一樣有結婚的權利」  
這個說法？

同性婚姻(2026)



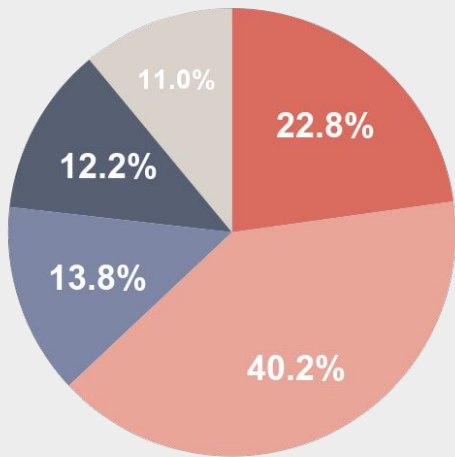
- 非常支持
- 還算支持
- 不太支持
- 非常不支持
- 無明確意見

同性婚姻



# # 跨國同性婚姻

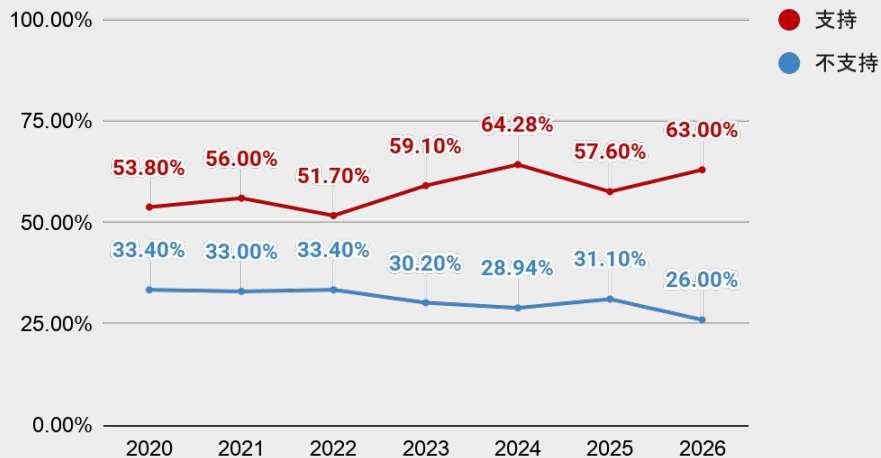
跨國同性婚姻(2026)



- 非常同意
- 還算同意
- 不太同意
- 非常不同意
- 無明確意見

請問您同不同意  
「同性結婚不應該受到國籍的不同而有差別」  
這個說法？

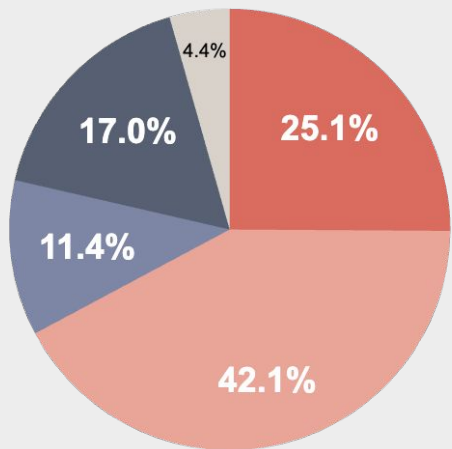
跨國同性婚姻



# #共同收養

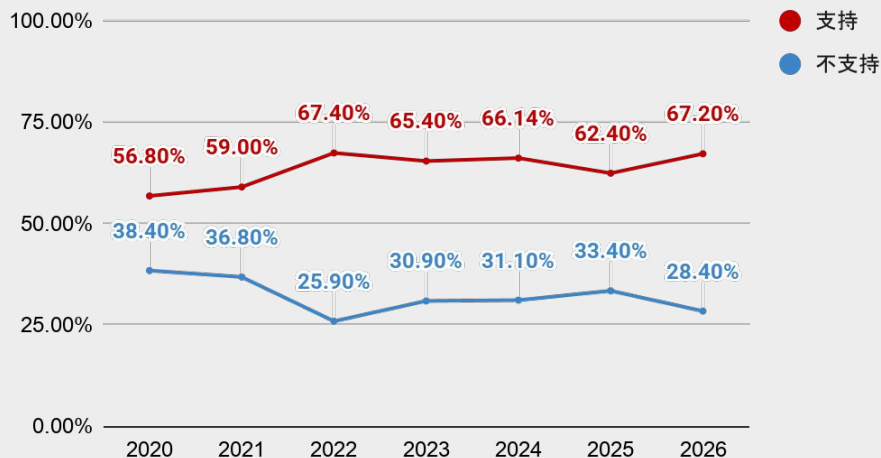
請問您贊不贊成  
「相同性別的兩人結婚後，他們可以收養小孩」？

同性配偶收養(2026)



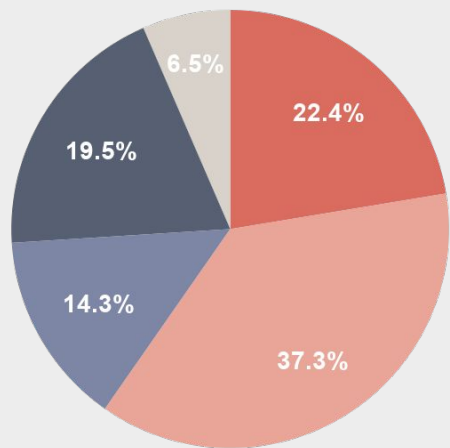
- 非常贊成
- 還算贊成
- 不太贊成
- 非常不贊成
- 無明確意見

同性配偶收養



# #女女人工生殖

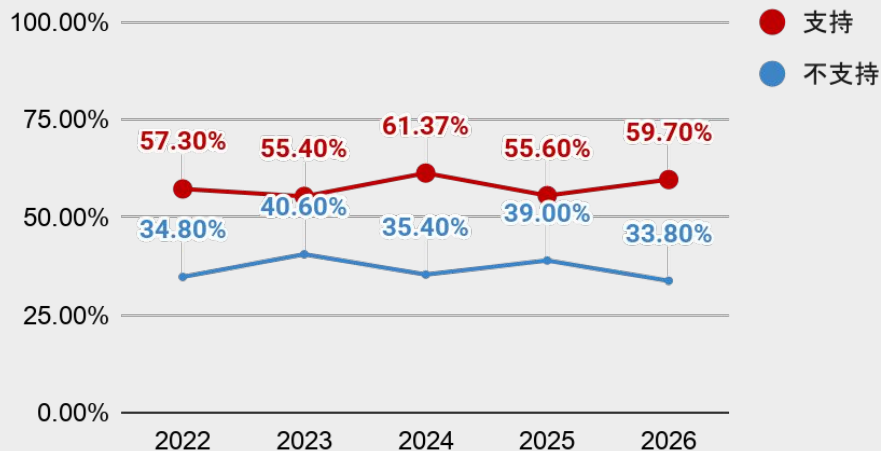
女女人工生殖(2026)



- 非常支持
- 還算支持
- 不太支持
- 非常不支持
- 無明確意見

請問您贊不贊成  
「兩位女性結婚後，她們可以透過人工生殖的方式  
生育下一代」？

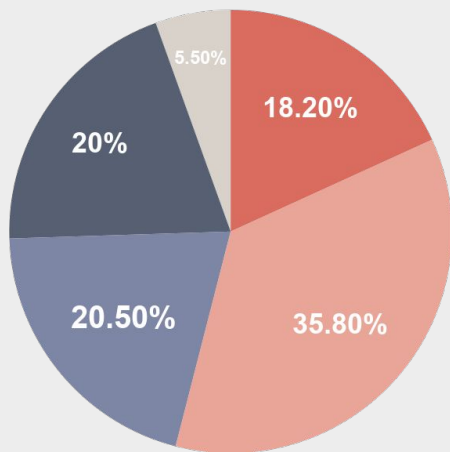
女女人工生殖



# #代孕

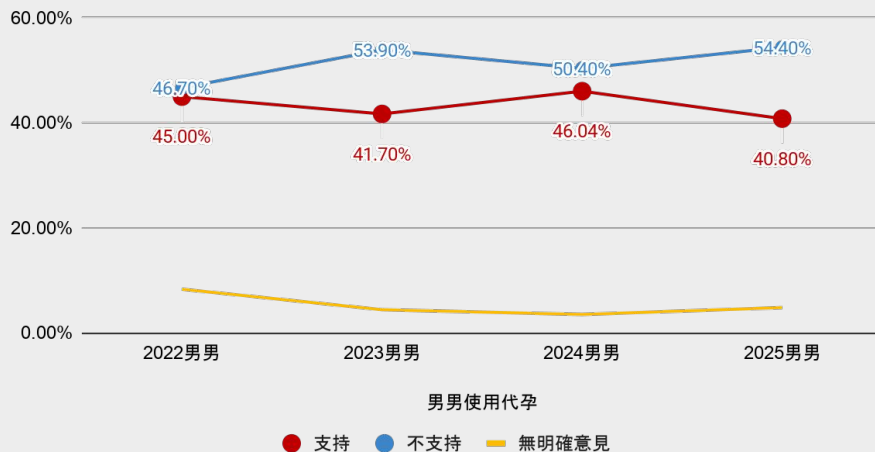
請問您贊不贊成「在有嚴格法律規範並保障代孕者權益的情況下，開放台灣民眾透過代孕生育下一代」？

代孕(2026)



- 非常贊成
- 還算贊成
- 不太贊成
- 非常不贊成
- 無明確意見

男男代孕(2022-2025)請問您贊不贊成「兩位男性結婚後,他們可以透過代孕者的協助生育下一代」?



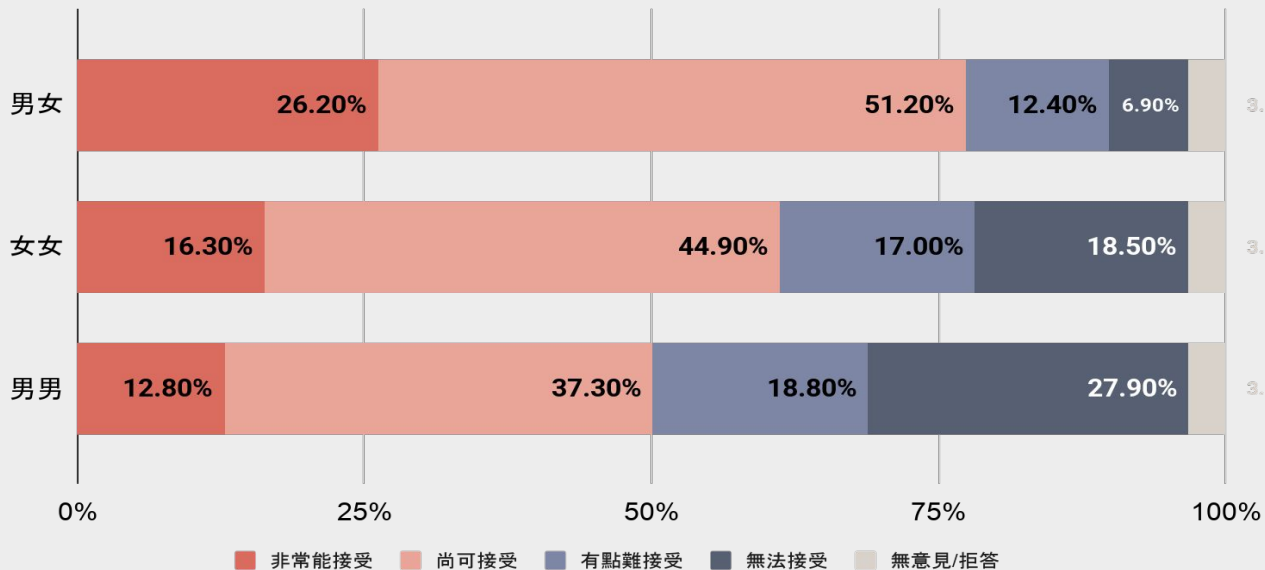


# 社會友善度

# #陌生人親吻

「在路上看到一對男女 / 兩個女生 / 兩個男生親吻」，您的接受度是？

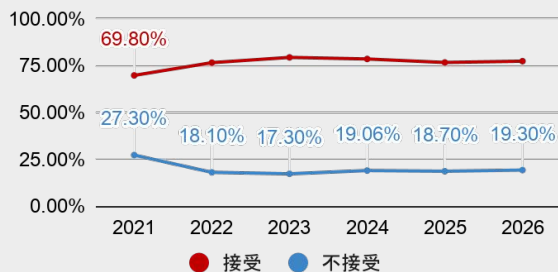
不同的人，同樣的親密 (2026)



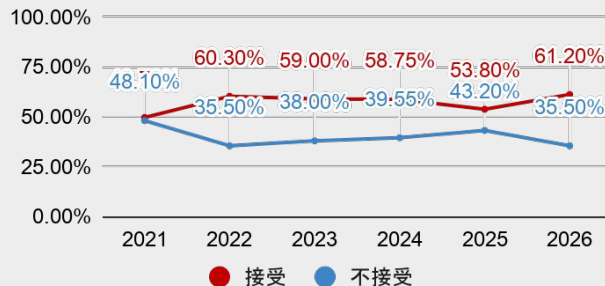
# #陌生人親吻

「在路上看到一對男女 / 兩個女生 / 兩個男生親吻」, 您的接受度是?

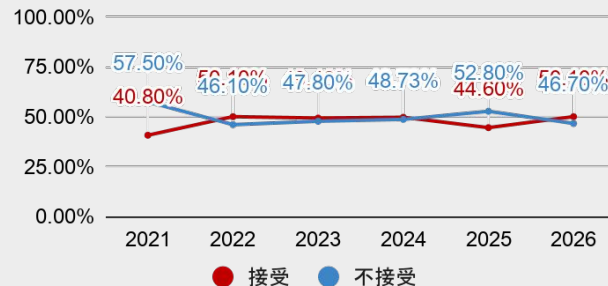
### 一男一女



### 兩個女生



### 兩個男生

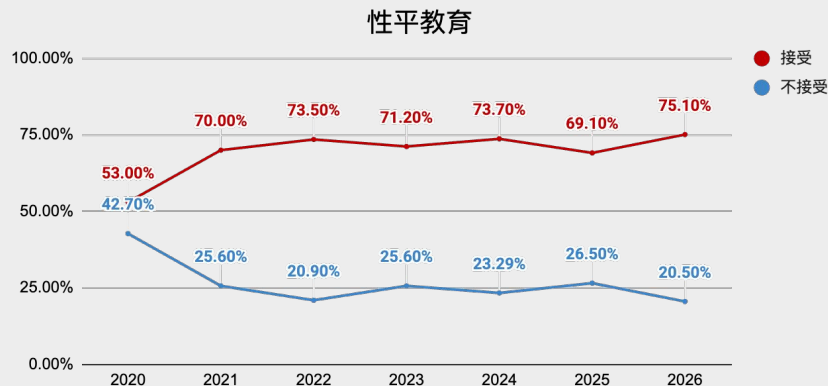
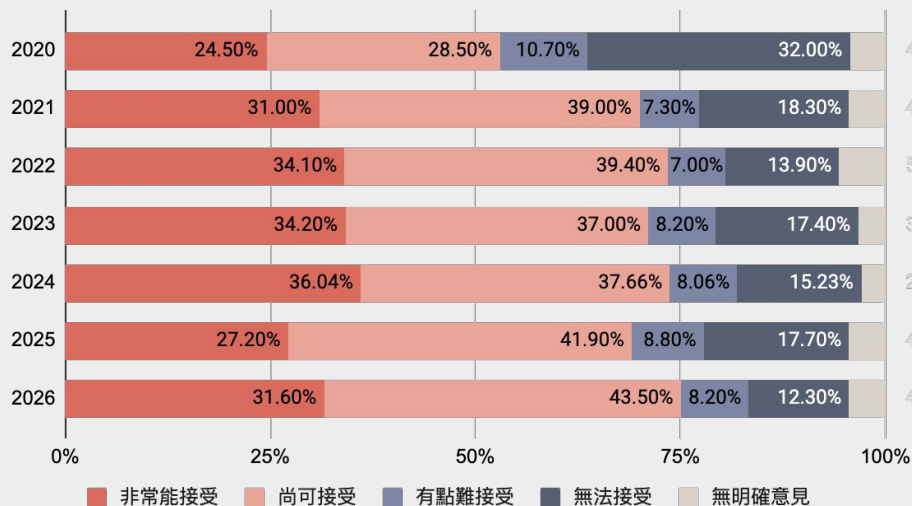


- 女女大致趨勢是接受六成、不接受低於四成, 兩條線始終保持分開
- 男男的線則是反覆糾纏、貼近五五波

# #性平教育

「得知我的小孩在學校學習認識及尊重同志相關課程」，  
您的接受度是？

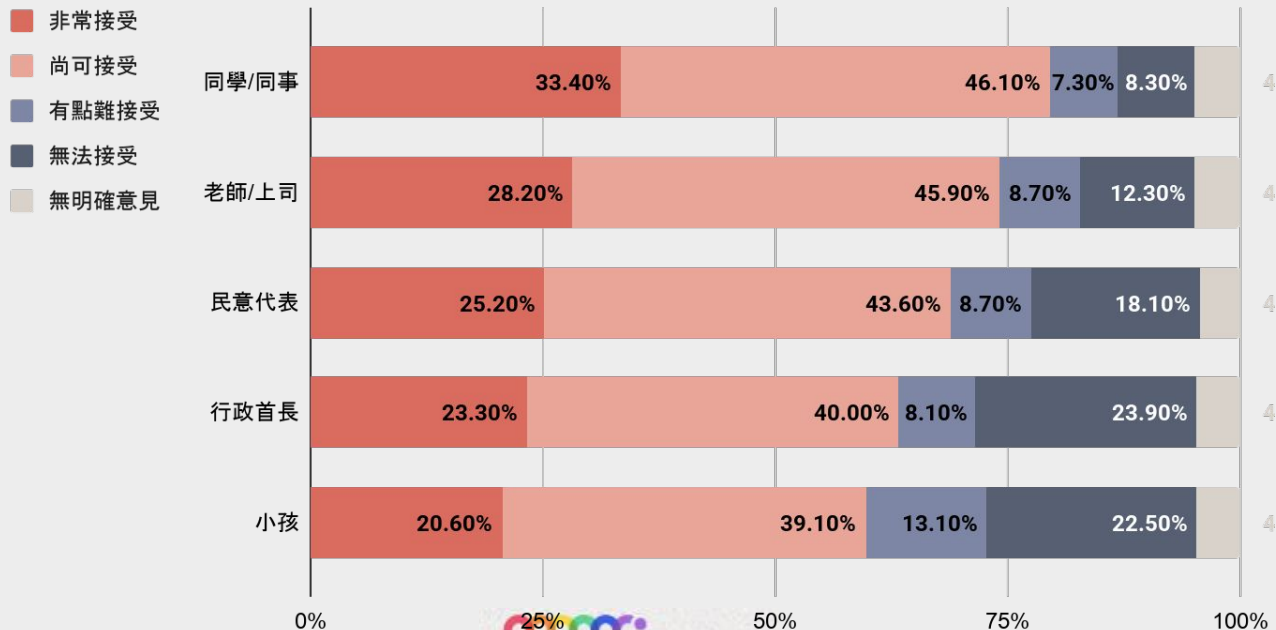
「我的小孩在學校學習認識及尊重同志相關課程」的接受度



- 與2020年的支持度上升22.1%
- 其中20-29歲支持率超過九成

# #我的誰， 是同志

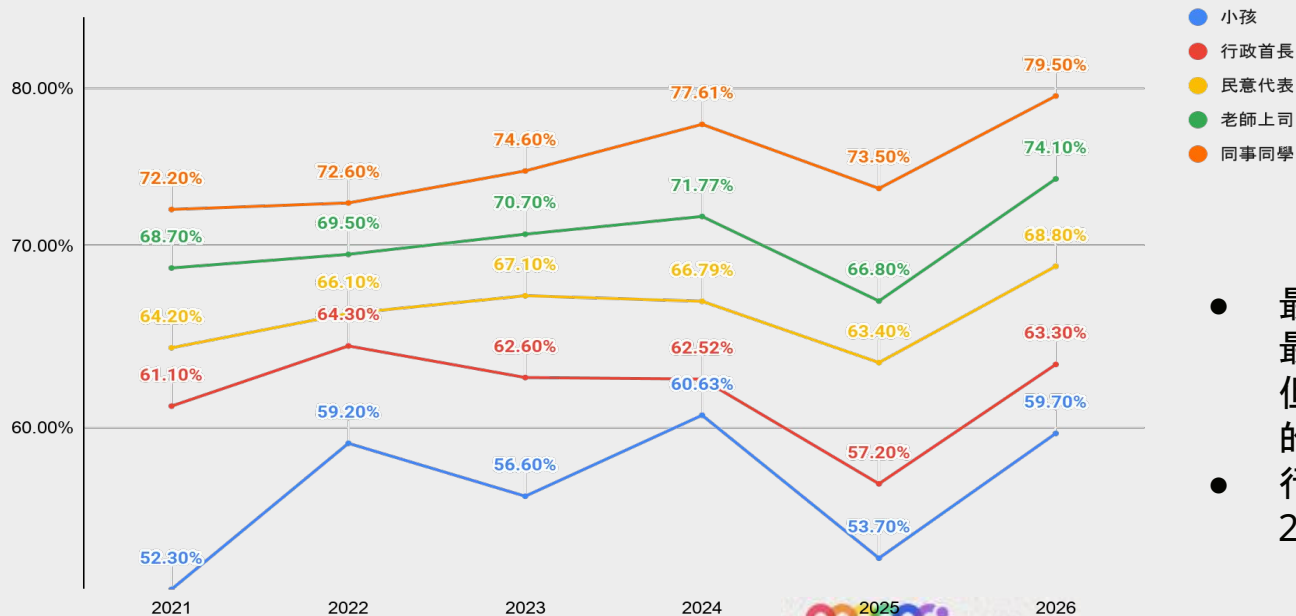
「得知我的同學/同事、老師/上司、  
民意代表、行政首長、小孩是同志」，您的接受度是？



# #我的誰， 是同志

「得知我的同學/同事、老師/上司、  
民意代表、行政首長、小孩是同志」，您的接受度是？

接受各種「人際關係」的出櫃趨勢



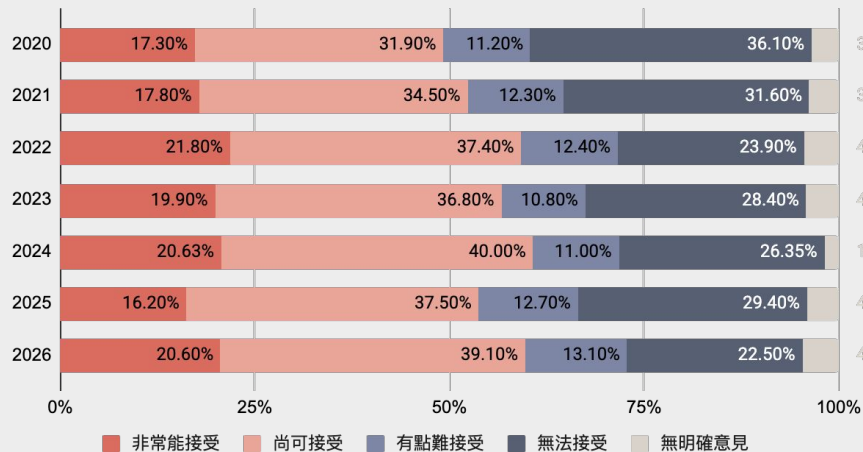
2025  
彩虹平權大平台  
TAIWAN EQUALITY CAMPAIGN

- 最難的一直都是小孩，最高的一直都是同儕(同事同學)但成長幅度最高的也是這兩個類型的對象。
- 行政首長的成長幅度最小，僅有2.2個百分點。

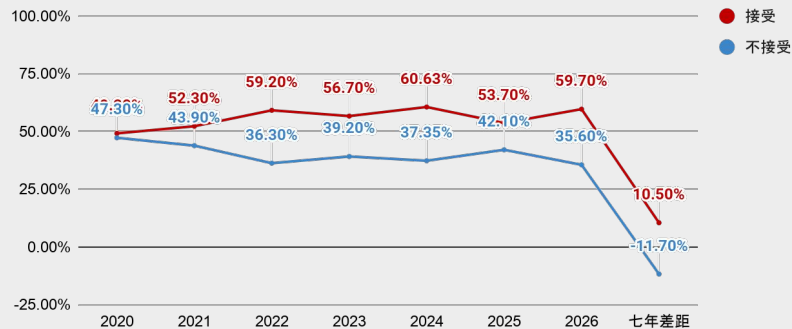
# #我的小孩是同志

「得知我的小孩是同志」，您的接受度是？

「我的小孩是同志」的接受度



我的小孩是同志



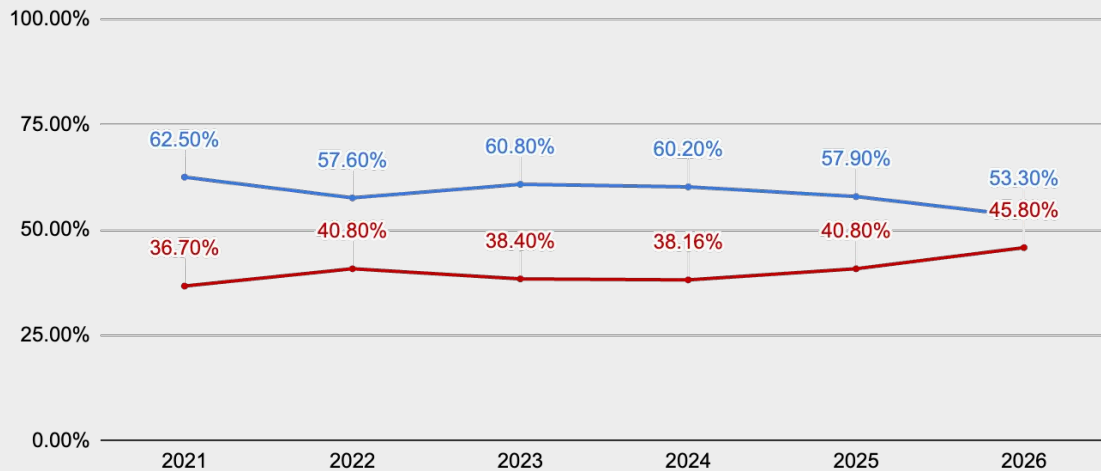
自己的小孩是同志，七年間接受度上升 10.5%，並且「不能接受」的受訪者大幅縮減了 11.7%。

# #我身邊 有同志嗎？

請問您有沒有熟識的親友是同志？

有沒有熟識的親友是同志？

● 有 ● 沒有



彩虹平權大平台  
TAIWAN EQUALITY CAMPAIGN

- 身邊有同志親友的比例快來到交叉線。目前仍未達五成的人，身邊有認識同志。
- 身邊有同志親友者，對於其他題目的支持度呈正相關



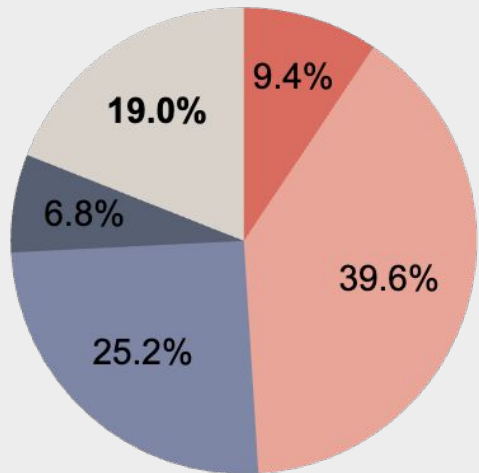
# 本年新題目！ 職場友善、性別議題態度

# #職場友善 #友善職場吸引力

請問你覺得台灣的職場環境對同志員工友不友善？

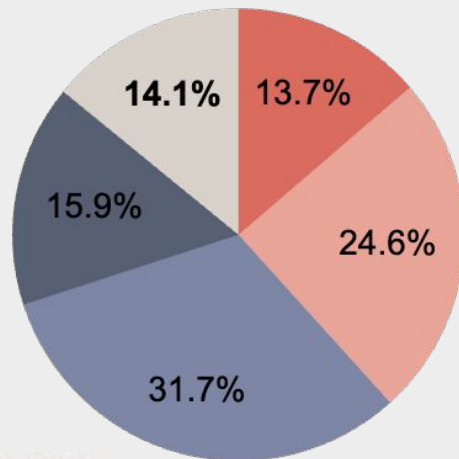
如果企業在徵才或對外介紹時表示自己是同志友善職場，請問會不會提高您投遞履歷的意願？

### 台灣職場對同志員工友善程度(2026)



- 非常友善
- 還算友善
- 不太友善
- 非常不友善
- 無明確意見

### 友善職場吸引力(2026)

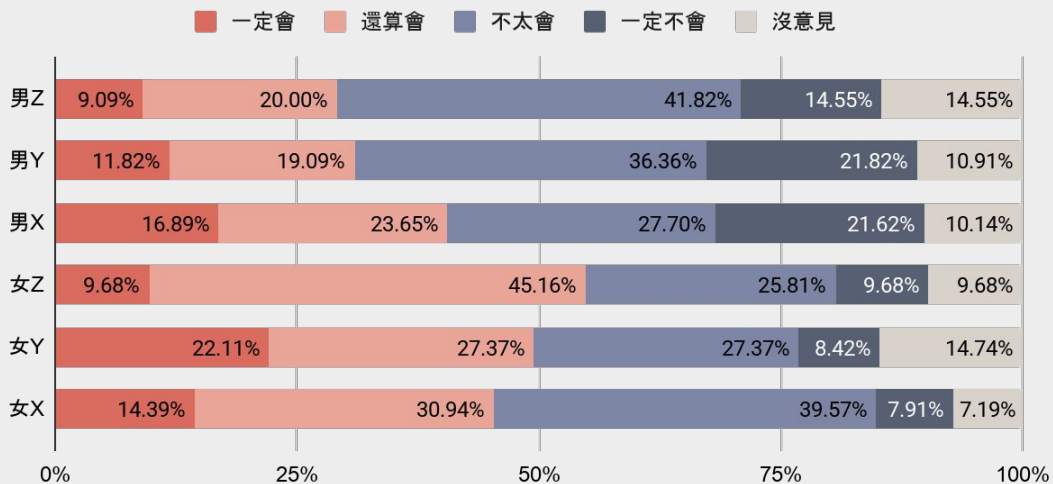


- 一定會
- 還算會
- 不太會
- 一定不會
- 無明確意見

# #友善職場 吸引力

如果企業在徵才或對外介紹時表示自己是同志友善職場，  
請問會不會提高您投遞履歷的意願？

性別X世代(友善職場吸引力)



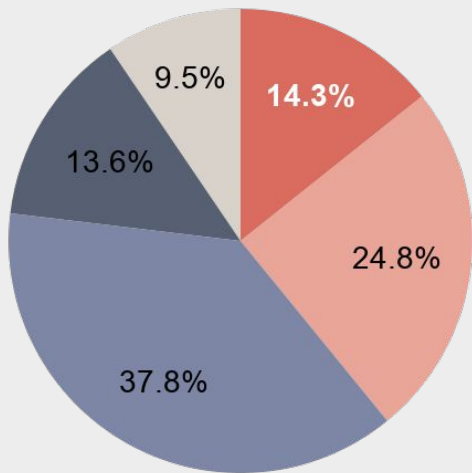
Z: 18-29歲 | Y: 30-44歲 | X: 45-59歲

- 有趣的趨勢是，男性世代越資深越正傾，女性越資深越負傾。但整體仍是女性正面回應高於男性。
- Z世代女性是正傾度最高的族群，Z世代男性是負傾度最高的族群。Z世代的性別對立感可能是最高的

# #性別對立？

請問您認不認同  
「台灣這幾年在性別相關議題上變得比較對立」  
這個說法？

性別議題造成社會對立(2026)



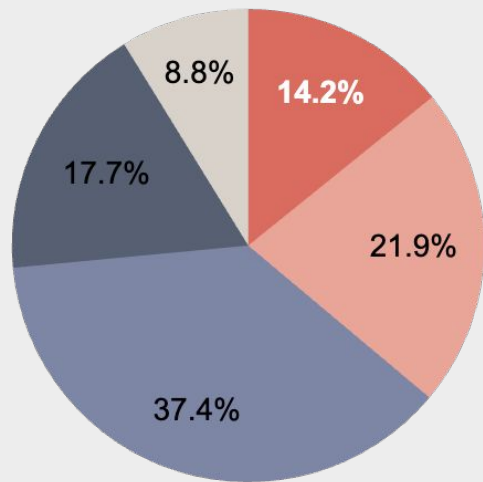
- 非常認同
- 還算認同
- 不太認同
- 非常不認同
- 沒意見

- 超過五成不認同這個說法。
- 54.9%女性不認同；44%男性認同
- 認同這個說法的群體：  
男性、18-39歲、高中職學歷

# #推動太快？

請問您同不同意  
「台灣在推動性別平等的速度太快」這個說法？

性別平等推動太快了(2026)

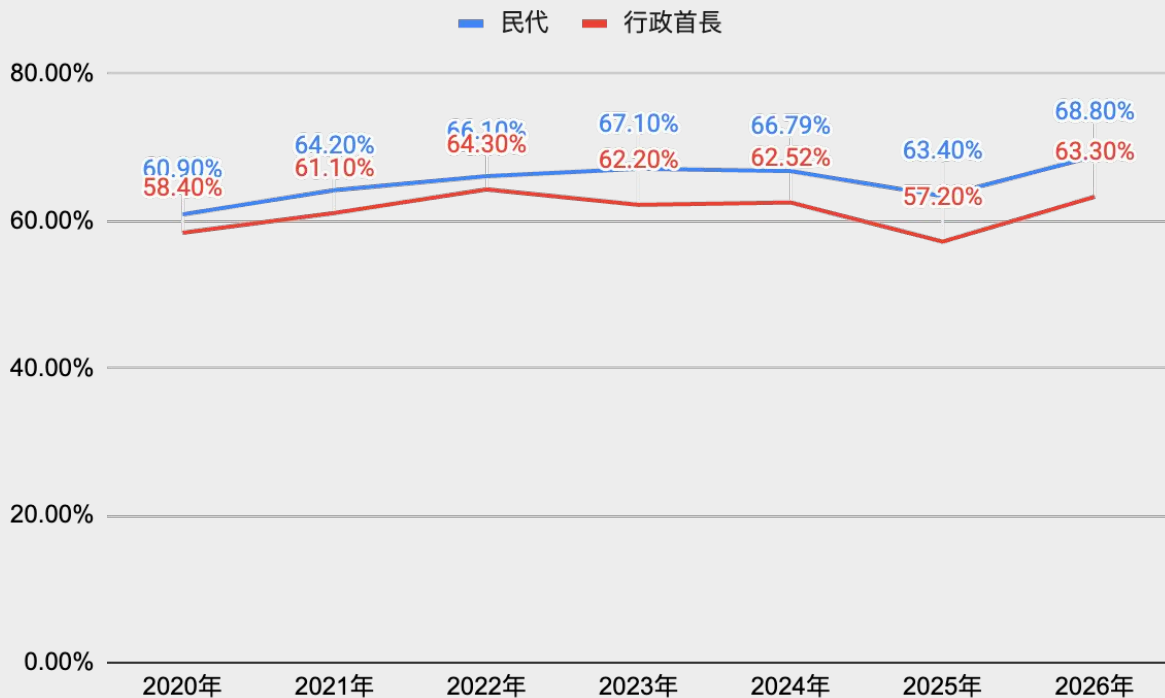


- 非常同意
- 還算同意
- 不太同意
- 非常不同意
- 沒意見

- 超過五成不認同這個說法。
- 60.6%女性不認同；41.6%男性認同
- 認同這個說法的群體：  
男性、40歲以上、國初中學歷
- 不認同這個說法的群體：  
女性、18-39歲、大學及以上學歷

同志參與政治  
這環境準備好了嗎？

# #選舉年 同志參政！！



# #選舉年 同志參政！！

政黨傾向	同志民代 接受度	同志首長 接受度	差距
民進黨	<b>74.40%</b>	<b>70.80%</b>	3.6%
民眾黨	<b>73.10%</b>	<b>64.40%</b>	8.7%
不偏任何政黨	<b>67.80%</b>	<b>65.50</b>	2.3%
國民黨	<b>48.00%</b>	<b>33.50%</b>	14.50%

- 自認中立/中間選民的接受度也超過六成
- 年齡分層越高，接受度越低；民代與首長接受度的差距也越大。

年齡層	民代接受率	首長接受率
<b>18-39歲</b>	<b>87.40%</b>	<b>84.90%</b>
18-19歲	88.90%	88.90%
20-24歲	<b>90.00%</b>	<b>89.30%</b>
25-29歲	84.80%	82.60%
30-34歲	82.70%	80.40%
35-39歲	<b>92.50%</b>	88.50%
<b>40-59歲</b>	<b>72.70%</b>	<b>67.30%</b>
40-44歲	79.30%	79.10%
45-49歲	77.30%	70.70%
50-54歲	68.60%	61.30%
55-59歲	66.70%	60.00%
<b>60歲以上</b>	<b>51.90%</b>	<b>43.90%</b>
60-64歲	63.20%	58.40%
65-69歲	58.60%	<b>50.00%</b>
70歲以上	<b>43.00%</b>	<b>33.50%</b>

# #政黨X年齡

民代是同志	18-39歲	40-59歲	60歲以上
民進黨	93.3% (n=45)	88.1% (n=109)	59.2% (n=157)
國民黨	60.0% (n=15)	54.7% (n=86)	43.0% (n=151)
民眾黨	84.6% (n=39)	75.8% (n=33)	47.6% (n=21)
不偏 任何黨	88.5% (n=61)	71.3% (n=108)	49.4% (n=85)

首長是同志	18-39歲	40-59歲	60歲以上
民進黨	91.1% (n=45)	82.6% (n=109)	56.9% (n=160)
國民黨	53.3% (n=15)	43.0% (n=86)	26.1% (n=153)
民眾黨	83.8% (n=37)	60.6% (n=33)	35.0% (n=20)
不偏 任何黨	84.7% (n=59)	70.4% (n=108)	47.1% (n=87)

# #同志參政

- 民代支持度高於行政首長，反映出選制與社會心理的差異：多席次的民代選舉容許更多元價值的並存；而行政首長因具備單一「父母官」的權威形象及代表性，心理門檻相對較高。
- 年輕世代對同志參政具備極高接受度，且此傾向跨越政黨色彩。對於目標經營「年輕選票」或「首投族」的政黨而言，支持同志候選人不僅不再是失分風險，更是展現進步價值、創造選戰亮點的戰略機會。
- 當社會接受度普遍高，多元性別者進行公共參與是一個重要選擇！

# 結論建議

## 成長步調面臨瓶頸： 政府應主導政策突破，將「接納」轉為「動力」

1 同婚七年來，支持度在國際保守及反性別浪潮下仍有穩定微幅上升，顯示台灣社會具備強大韌性。其中「身邊有同志」及「性平教育」是接納的關鍵，這證明了民間團體與政府的長期努力對保守勢力的防禦有效。

然而微幅成長也預示進步空間有限，政府應大刀闊斧地推動政策，將穩定的民意基礎轉化為實質制度的變革！

2

## 人工生殖法無需等待！實現性別平等與生育自主

各項性別相關政策，社會有過五成的支持度，尤其在未竟事項中「女女人工生殖」支持度連年站穩六成高標，呼籲立法院儘速討論人工生殖法草案，讓生養權利不再受身分限制！

## 參政不再是天花板：多元代表性將成為台灣民主進步的新動能

多元性別參政已達普遍社會接受度，參與公共事務、為自己的權益發聲，可以是多元性別者的選項！各國在推動多元性別參政也成為趨勢，當政治場域擁有更多元的視角與代表性，將能更精準地推動各項進步議題的落實！

# Embrace All

## 擁抱眾生喧嘩

05/22 — 06/21

主題展覽



系列活動

詳情見 Q POWER 官網

Q POWER